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**ВВЕДЕНИЕ**

Изучая литературное произведение в школе, учитель стремится соединить читательское восприятие учеников и объективное научное толкование художественного текста. Ему важно «обеспечить» подлинное нравственное воздействие биографии писателя на школьников. Очевидно, одна из задач школьного изучения биографии писателя состоит в том, чтобы показать, как и какие впечатления жизни и искусства переплавляются 2художником в его произведении.

Возрастное развитие учащихся обусловливает именно в старших классах усиление их интереса к психологии писателя, внимание к внутренней динамике его жизни. Эволюция взглядов и настроений художника, социальные, нравственные и эстетические стороны этой эволюции должны быть «представлены» на уроках по изучению биографии, художников конкретно. Следует глубже освещать причины психологического и творческого своеобразия писателей, чаще сопоставлять их судьбы, взгляды, чувства.

Своеобразие личности художника, единство его жизненного поведения и творческой программы откроются ученикам, если при изучении биографии выделяются идеологические, нравственные и эстетические проблемы, которые интересны определенному возрасту и органичны для самого автора произведения. Когда в программе говорится о необходимости дать биографию, учитель может предложить классу обобщенный портрет писателя, не прослеживая последовательно хронологическую канву его жизни.

При изучении жизненного пути писателя, учащимся необходимо показать, как меняется отношение писателя к себе, к жизни, к искусству, что для него при этих изменениях остается непреходящим. Роль мировоззрения в становлении личности, последовательная работа над собой, выработка программы внутренней жизни, желание осознать себя и понять причины своих поступков, дать определенно

направление выработанным и природным качествам (воля, впечатлительность и т. д.) – все эти вопросы могут быть подняты при освоении биографии писателя, потому что она дает богатый материал для их решения.

Изучение биографии писателя должно вызвать у учащихся интерес к его личности, его идейным исканиям, отразившимся в творчестве. Биография и творческий путь писателя – ключ к сложным моментам изучения художественного произведения, включенного в школьную программу.

Отделение биографии от изучения творческого пути писателя, вынесение биографии как предисловия к текстуальному анализу произведения возможно в средних классах. Там такое построение оправдано и необходимо, так как страницы биографии оказываются, как правило, введением в изучаемое произведение, создают установку на чтение и анализ, тематически и проблемно выделяют мотивы произведения, которые предстоит изучить. В старших классах изучение биографии приобретает более самостоятельный и законченный характер. Когда не проводится анализ центрального произведения из творческого пути писателя, он переносится в конец изучения темы, трудно бывает дать верное представление о творческой эволюции. Без развернутого изучения произведения писателя учащимся часто непонятны причины последующего развития его мировоззрения.

**Тема** данной квалификационной работы: особенности изучения биографии, творчества писателя и эпических произведений в школе.

**Актуальность темы**. Актуальность избранной темы обусловлена отсутствием цельного исследования, посвященного системному изучению заявленной темы.

**Цель исследования** - разработка методики рассмотрения жизненного и творческого пути писателя и аппарата, направленного на изучение повестей в школе.

Для достижения поставленной цели планируется решить следующие **задачи**:

- рассмотреть пути изучения биографии, творчества писателя в школе;

- определить специфику методики преподавания эпических произведений в школе;

- дать характеристику методам и приемам анализа эпического произведения.

**Объект исследования** - методика анализа творчества писателя в школе, эпических произведений на уроках даргинской литературы.

**Предмет исследования** – особенности изучения биографии писателя и анализа повествовательных произведений средней формы в школе.

**Степень разработанности темы**. Об идейно-художественных, жанрово-стилевых особенностях творчества У.М. Шапиевой писали А.Алиев, И.Гасанов, К.Абуков, Н.Капиева, А.Алиханова, А.Абдусаламов, А.Кадибагомаев, Ф.Абакарова, А.Вагидов, С.Ахмедов. В методических разработках творчество У.Шапиевой рассматривается в книге М.Багомедова «Методика изучения эпических произведений в школе».

**Теоретическая и практическая значимость работы**. Результаты проведенного исследования могут быть использованы при чтении курса по методике обучения даргинской литературы на факультетах Дагестанского государственного университета и Дагестанского государственного педагогического университета.

**Апробация квалификационной работы.** Работа обсуждалась на заседании кафедры дагестанской литературы ДГПУ (15 май 2019 г).

**Структура и объем.** Квалификационная работа включает 50 страниц и состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТВОРЧЕСТВО У.ШАПИЕВОЙ В ШКОЛЬНОМ ИЗУЧЕНИИ

Биография писателя, нравственное воспитание учащихся в процессе ее изучения, связь жизни писателя с творческим путем, выявление личности писателя через художественное произведение и источники познания этой личности, влияние общества, эпохи и других факторов на формирование личности художника были всегда объектом пристального внимания литературоведов и методистов.

Для всестороннего изучения произведения, выявления художественной индивидуальности автора целесообразным является поэтапное освещение его жизни и творчества. Обучающиеся, с одной стороны, наглядно убеждаются в том, как биографические сведения характеризуют и объясняют творческое развитие автора, с другой, — что анализируемые произведения являются фактом его жизни.

Изучение биография писателя имеет большое воздействие на учеников. Природе подростков свойственны мечты о подвигах, стремление к яркому, необычному. Жизни многих художников слова интересны событиями, путешествиями, приключениями, используя этот материал, учитель во многом может содействовать внутреннему самоопределению учащихся, помочь им наметить свой жизненный путь, выработать характер, найти свое призвание

В зависимости от использования документальных фактов, соотношения интерпретации событий жизни, их логического анализа, нравственной оценки и эмоционального освоения выделяются жанры художественной биографии, научной, популярной и академической Художественные биографии могут приобретать черты документальности и научности, научно-популярные обогащаться образностью.

**1.1. Методика изучения творчества писателя в школе**

Умурахил Магомедовна Шапиева (1924-2000) — известный дагестанский прозаик, член союза журналистов СССР, член Союза писателей СССР, заслуженный работник культуры РД и РФ, Лауреат Государственной премии РД в области литературы, прошла долгий жизненный и творческий путь.

Педагог по образованию, свою трудовую деятельность она начинала в качестве учительницы Аймаумахинской семилетней школы, работала инструкторм в Сергокалинском РК и Дагестанском обкоме, научным сотрудником Дагестанского филиала РАН, а также заведующей районо Андалальского района ДАССР.

В разных обстоятельствах проявляется человеческая одаренность в той или иной сфере творческой деятельности. Писательский дар У.М. Шапиевой проявился в буднях журналистской работы в редакции журнала «Женщина Дагестана». Со дня основания журнала и до ухода на пенсию она была бессменным редактором его даргинского выпуска, а в 1960-1964 годах одновременно выполняла и обязанности главного редактора.

Работа в журнале определила идейно-содержательные аспекты творчества У. Шапиевой. Женщина, ее духовная жизнь, душевные радости и боли, ее быт и бытие составляют объект изображения ее художественных произведений.

Тема бесправного положения женщины, в отношении которой при определении личной судьбы допускался родительский произвол, в даргинской литературе прозвучала еще в дореволюционную пору в поэтическом произведении Сукур Курбана (1848-1924) «Проданная Меседу». Именно в таком плане она разрабатывалась и в пьесе Рабадана Нурова (1870-1937) «Айшат в когтях адата» (1927), вошедшей в историю дагестанской драматургии под названием «Насилие».

В 1950-х годах в даргинской литературе обозначилась тема безпроблемного выхода горянки за пределы родительского дома и ее учебы в школе и вузе. Трудности, выпадавшие на долю героинь У. Шапиевой в семейном и общественном быту, обусловлены реальным состоянием общества в целом, в котором они живут.

Проза У. Шапиевой зафиксировала противоречия, имевшие место в том обществе, в котором зачастую правили нравственно ничтожные люди, оказывающиеся у власти.

У.М. Шапиева - автор одиннадцати литературно-художественных книг, в которых опубликованы рассказы, повести и романы, написанные на даргинском языке и переведенные на русский язык. Как социально-психологические произведения они вошли весомым вкладом в даргинскую и дагестанскую литературу XX века.

Семейные конфликты и конфликтные ситуации в обществе, подмеченные У.М. Шапиевой в жизни и изображенные ею в художественных произведениях, своеобразие «лепки» художественного образа У. Шапиевой как ее писательской манеры дают возможность ставить проблемы как характера и обстоятельств в отдельных произведениях, так и эволюции художественного образа в целом в творчестве писателя, исследовать особенности сюжетостроения, языка и стиля автора, как примера из истории становления даргинского литературного языка в целом на определённом этапе его становления.

У. Шапиева на даргинском языке издала ряд книг: «Верность» («Мардеш». 1965) и «Первое поручение» («Цаибси хъарбаркь».1970), «Я верю» («Ну рирхулра».1975) и «Звезды не гаснут» («Зубарти дилшути ах1ен». 1979), «Сердце земли» (1986), «Филлоксера» (1996 ).

В практике преподавания существует несколько путей изучения биографии писателя в старших классах. В большинстве случаев вначале излагается биография с последующим текстуальным анализом произведения. Но вынесение биографии как предисловия к текстуальному анализу в большей степени характерно для основной средней школы. Там такое построение оправдано и необходимо, так как страницы биографии создают установку на чтение и анализ, тематически и проблемно выделяют мотивы произведения, которые предстоит изучить. В старших классах такой подход имеет свои положительные стороны с точки зрения экономии времени и четкости организации материала. Однако знакомство с личностью писателя практически завершается уже на первых уроках, что обуславливает естественную потерю познавательных и воспитательных возможностей. Биография заменяется набором фактов и списком дат или же биографизмом, сводящим жизнь к быту.

В основе другого пути — рассказ о жизни, литературной деятельности писателя, прерывающийся анализом произведения (обучающиеся знакомятся только с теми страницами биографии, которые связаны с созданием изучаемых произведений). При этом нарушается целостность восприятия жизненного пути художника: биографический материал дается по частям, чередуясь с характеристикой произведений, но зато соблюдается принцип историзма.

В данном случае биография является в некотором роде фоном, на котором рассматривается произведение.

Методистами предлагается и такой путь: вначале изучается творчество писателя под руководством учителя, биография же рекомендуется обучающимся для самостоятельного чтения, а на заключительном занятии учитель обобщает вопросы. Но при таком подходе не всегда удается раскрыть проблему творческой эволюции писателя.

Упомянутые подходы к освещению биографии не в полной мере реализуют основные задачи ее изучения, важнейшей из которых является то, что биография писателя должна являться психологической и эстетической подготовкой к изучению художественного текста. Данная задача решается лишь при изучении жизненного и творческого пути писателя в их динамическом единстве. Такой подход позволяет показать двустороннюю связь художественного произведения с личностью творца, определить, где и как выражается авторская индивидуальность. Так изучение биографии и анализ произведения, взаимно дополняя друг друга, способствуют пониманию существа историко-литературного процесса.

Уроки изучения биографии писателя в старших классах чаще всего строятся как лекция учителя. В то время как в 5—9 классах «биографические сведения сообщаются в ограниченных размерах, с ориентировкой по преимуществу на материал литературного чтения, лекция в старших классах ставит целью раскрыть весь жизненный и творческий путь писателя в историко-литературном плане.

Как указывает В.В. Голубков, «лекция о биографии писателя должна отразить: 1) в чем особенности писателя как художника и мыслителя; 2) как автор произведения связан с эпохой, с событиями; 3) как развивался стиль писателя, каковы были основные этапы его творческого пути; 4) что нового внес он в общественную жизнь и в историю литературы» [Голубков В.В., 1962: 254].

Следует отметить, что монологический способ подачи материала может лишить урок занимательности. Методисты отмечают, что в лекции значимы и логичность построения, и яркость содержания, и «артистические» основы мастерства учителя: тональность и темп речи, выразительность мимики и жеста. Ведь «в рассказ о жизни писателя надо включить и живой диалог, и страницу воспоминаний, и отрывок из письма. Голос, выражение лица учителя, его глаза могут заставить зазвучать этот материал или лишить его притягательной силы. Но если такие уроки будут наполнены только речью учителя, встреча учеников с писателем так и не состоится. Необходима активная поисковая и исследовательская деятельность самих обучающихся.

Уроки изучения биографии писателя больше всего испытывают влияние трафаретной схемы: опрос, объяснение, закрепление. В связи с этим следует тщательно обдумать формы опроса и домашних заданий.

К приемам, активизирующим внимание старшеклассников, можно отнести и составление хронологических таблиц, и запись плана лекции, и викторины, и подбор эпиграфа к уроку, и сопоставление фактов биографии с произведениями, лирическими признаниями писателя в его произведениях, и словарную работу. Значимость последней обусловлена тем, что на биографических уроках вводится множество новых понятий.

Среди общепринятых методических форм изучения биографии писателя можно назвать беседу. Но при такой форме подачи биографического материала должна быть предусмотрена большая самостоятельная работа обучающихся. Готовясь к уроку-беседе, учителю необходимо тщательно продумать систему проблемных вопросов, логическую их последовательность. Перед обучающимися ставятся вопросы о причинах и смысле тех или иных поступков или действий писателя

При изучении жизненного и творческого пути писателя беседа явится неотъемлемой частью каждого урока.

К нетрадиционной относят такую форму изучения биографии, как заочная экскурсия по местам, с которыми связана память о писателе. Она вызывает большой интерес обучающихся, содействует развитию их творческого воображения, знакомит со сложными вопросами. Заочная экскурсия на первый взгляд кажется преимущественно монологической формой проведения занятий. В действительности в процессе проведения ее возникает беседа, дается простор для различного рода самостоятельности обучающихся. Заочная экскурсия может быть включена в урок как часть его.

Изучение биографии писателя в классе углубляется и дополняется внеклассной работой. Это и литературно-музыкальные композиции по письмам и дневникам, читательские конференции о литературных произведениях, посвященных писателю. При проведении уроков по изучению биографии писателя в той или иной организационной форме учителю следует помнить о роли наглядности в преподавании литературы.

Роль наглядных пособий трудно переоценить. Применение их, например, на уроках изучения биографии писателя дает возможность обучающимся конкретнее представить образ писателя, историческую обстановку, в которой он жил и создавал свои произведения, общественную и литературную среду, влиявшую на мировоззрение и творчество писателя.

При изучении биографии писателя необходимо использовать комплекты демонстрационного изобразительного материала, картосхемы. В комплект изобразительных пособий можно включить: портреты писателей и тех современников, которые влияли на его творчество, а также групповые их портреты; репродукции картин художников, изображающие наиболее важные исторические события того времени и отдельные эпизоды из жизни писателя; фотоснимки мест, связанных с жизнью и творчеством писателя, копии биографических документов и другое.

При изучении биографии и творчества писателя, учитель ставит целью конкретизировать представления, обучающихся об образе писателя, а также общественной и литературной среде, влиявшей на его мировоззрение и творчество. С их помощью можно раскрыть школьникам наиболее существенные факты из жизни и творчества писателя, связав их с общественно-политической обстановкой данной эпохи. Необходима осмысленная работа над датами, восстановление хода времени.

**1.2. Пути анализа литературно-критических работ, посвященных изучению творчества писателя**

Предмет «литература» – один из главных предметов школьного образования, объединяющий дисциплины гуманитарного цикла. Главная цель литературы заключается не только в формировании у подрастающего поколения нравственных начал, но и в развитии у школьников умения интерпретировать художественный смысл произведения. Во многом этому способствует привлечение материала литературной критики. Стоит отметить, что в старших классах анализ и интерпретация литературного произведения как художественного целого рассматривается в историческом аспекте с использованием серьезного теоретико-литературного фундамента. Именно поэтому критика становится необходимой составляющей литературного образования школьников.

Изучение литературной критики в школе сегодня является методической проблемой, поскольку в условиях дефицита учебного времени на уроке все меньше уделяется внимания знакомству школьников с литературно-критической статьёй. Между тем исследование художественного произведения невозможно без глубокого изучения критического материала. Оно позволяет ученику обстоятельно ознакомиться с разными трактовками образной системы произведения, формировать собственное критическое мышление.

Критика составляет существенный компонент курса литературы на историко-литературной основе. Она органично входит в обзорные и монографические темы, помогает старшеклассникам вникнуть в диалектику сложного, противоречивого взаимодействия литературного процесса и творчества писателя с историей и современностью, способствует глубокому освоению стандартов литературного образования. Обращение к значительным литературно-критическим интерпретациям при знакомстве с личностью, мировоззрением, творческими принципами автора статьи или очерка оказывает неоценимую помощь в усвоении учащимися материалов школьного курса литературы.

Методически правильно поставленная работа с критическими текстами на уроках и в процессе самостоятельной домашней работы может в значительной степени совершенствовать литературное образование школьников, их духовное, художественно-эстетическое развитие, речевую деятельность.

Обращение к литературно-критическим статьям и высказываниям, включение их в процесс работы по изучению художественного произведения способствует установлению диалогических отношений между читателем и критиком, которые, в свою очередь, совместно ведут разговор с писателем, отчего становится все более близким общение читателя-школьника с произведением, усиливается стремление личностно осмыслить поднятые писателем и критиком проблемы, заинтересованно искать на них ответы как непосредственно в произведении, так и в биографии писателя, а также в статьях и высказываниях критиков и литературоведов и в классных диспутах, к участию в которых активно побуждает литературная критика.

Методика изучения литературно-критических статей осуществляется в старших классах по этапам, в соответствии с которыми происходит процесс формирования умений самостоятельно работать с критическими материалами (отбирать главное, тезировать, конспектировать, сопоставлять разные точки зрения). При этом происходит постепенное усложнение приемов работы над статьями, начиная от чтения фрагментов, а затем и ее анализа под руководством учителя.

Исследованию творчества У.Шапиевой посвящены работы Ф.Абакаровой, А.Алихановой, А.Вагидова, И.Гасанова, А.Алиева, А.Абдусаламова и других. Изучение литературно-критических работ даргиноведов способствует углубленному восприятию художественных произведений этого писателя. Статьи этих авторов и их литературоведческие высказывания служат для школьников в содержательном и методическом отношении образцом анализа художественного творчества У.Шапиевой.

При изучении литературно-критической работы А.Вагидова, посвященной анализу романа У.Шапиевой «Сердце земли» [Вагидов А.М., 2013: 223-228], учитель перед собой ставит следующие цели: 1) создать у старшеклассников целостное представление о творчестве У.Шапиевой; 2) обеспечить плодотворное освоение изучаемого литературного источника; 3) выявить характерные особенности изучаемой статьи, ее узловые проблемы.

Для изучения названной статьи можно выделить специальный урок. На этом уроке проводится работа по чтению и комментированию статьи, чтобы проанализировать текст статьи критика. После знакомства со статьей можно составить план и тезисы, частичное конспектирование. При анализе текста учитель акцентирует внимание на отдельных фрагментах статьи, высказываниях литературоведа.

По изучаемой статье учитель в начале урока предлагает план, а школьники подключаются к поиску материала для освещения следующего пункта, отвечают на вопросы учителя, помогающие понять смысл рассуждений критика.

Предложенные вопросы помогают вместе с планом вычленить в статье главные мысли, понять позицию, с которой литературовед разбирает произведение и образы главных героев. Наряду с разъяснением содержания статьи происходит осмысление отступлений для комментариев к актуальным проблемам общественной жизни.

Урок по изучению статьи А.Вагидова можно условно разбить на четыре части. Для каждой части он готовит вопросы, чтобы объяснить ученикам методику и принципы, которыми руководствуется литературовед при написании своего труда.

Первая часть урока посвящается характеристике положительных и отрицательных героев критиком. Учитель объясняет, что автор подробно характеризует главных героев романа, оценивая их нравственно-этические устои. По заданию учителя ученики в тексте А.Вагидова обнаруживают фрагменты, где дается характеристика положительным героям:

а) «Поведение партийной интеллигенции составляет основное содержание романа У. Шапиевой “Сердце земли”, в котором главной является проблема партийного руководства сельским районом. Решается эта проблема на образе первого секретаря райкома партии Мурада Исаевича. Образ первого секретаря райкома достоин художественного воплощения не только потому, что он главное лицо в районе, от компетентности которого зависит выполнение производственных планов, но и личность, чья культура и моральный облик оказывают воспитательное воздействие на окружающих. Типична для советского времени биография Мурада Исаевича, сына фронтовика, чье детство было опалено войной. Может быть, тяжелые годы войны, когда на селе остались только старики, женщины и дети, научили Мурада Исаевича любить труд. Может быть, разительная сила примера матери выработала в нем привычку творить добро (а труд на благо общества есть самое непосредственное выражение доброты человека).

Герой романа даргинского автора еще маленьким мальчиком выделялся из сверстников своей напористостью, целеустремленностью. Не вдруг, не случайно стал он первым в районе. Случайный взлет, неоправданное возвышение кончается рано или поздно плачевно для самого поднявшегося по служебной лестнице, как это случилось с председателем райисполкома Хидирбеком, и тяжело сказывается на окружающих. Разлагающему действию Хидирбекова на окружающих противопоставлена оздоровляющая деятельность Мурада Исаевича.

Романное повествование таково, что читателю дана возможность сделать вывод, насколько главный герой подготовлен к тому, чтобы его именовали Первым в самом добром смысле слова. Мурад Исаевич предстает перед читателем в разные этапы становления личности: и ребенком, и молодым человеком, и сформировавшимся партийным работником. Во все периоды жизни герой интересен, потому что он цельная личность.

Мурад Исаевич не рисуется перед окружающими как секретарь райкома партии, он не стремится показать, как он хорош в этом качестве. Нет, он только живет и работает. И естественно ложатся на страницы романа факты его трудовой жизни.

Должность обязывает первого секретаря быть с людьми. Но не по обязанности, а по зову сердца он идет к людям. Идет к школьникам и к умудренным опытом, уважаемым людям не только учить и поучать, но и для того, чтобы учиться самому. Во взаимоотношениях с людьми Мурад Исаевич искренен. Тем же платят ему окружающие, кроме того порочного человеческого слоя, от которого общество пока не освободилось.

Для даргинской литературы образ Мурада Исаевича, больше преданного общему делу, чем занятого личными делами, пожалуй, не является новым. Но отход от нормативной схемы создания образов руководителей или “положительных” или “отрицательных” здесь можно наблюдать отчетливо»;

б) «Автор показывает своего героя во взаимоотношениях не только с подчиненными, но и родными и близкими людьми. Такое изображение еще более приближает героя к читателю, делает его обаятельным. Его родной брат Ильяс, живущий не в райцентре, а в родном селе и работающий в совхозе “Чедибдеш” механизатором, тоже по-своему талантлив. И самое главное, как и брат, щедр душой и нетерпим к несправедливости, откуда бы она ни исходила и в каком бы обличье ни проявлялась. Ильяс не заурядная и серая личность: он заметен и на работе, и дома, и среди людей, труд его отмечен наградами. Своими руками он возвел красавец-дом, на огороде у него растет все, саженцы и рассаду он продает даже сельчанам.

Первый, который не хочет, чтобы о его брате говорили и писали, будто он продает рассаду, что он обогащается, путается кляузников и делает за это “выговор” брату. Ильяс наказан и на бюро, хотя он никогда не был спекулянтом и дельцом. Ильяс справедливо считает, что за любой честный труд человек должен получить вознаграждение, и берет деньги за рассаду - продукт своего труда, если сельчане ему их предлагают. Кляузникам же Ильяс не нужен вообще, о нем они пишут, чтобы напакостить Первому, добиться подрыва его авторитета, наконец, освобождения его от должности».

Затем ученики находят в тексте фрагменты, где характеризуются отрицательные персонажи:

а) «Председатель райисполкома Хидирбек стоит во главе тех, кто плетет интриги против Мурада Исаевича, мешает ему работать. Образ социального антипода положительного героя очерчен гротескно. Автор пользуется приемом “скрытой сатиры”. С первых страниц романа до последних Хидирбек рисуется карикатурно. Можно возразить: нет, такие люди в самом деле в жизни встречаются, и о них мы иногда читаем фельетоны в газетах. Подобные Хидирбеку, опустившиеся люди, к сожалению, пока еще занимают какие-то руководящие посты, и пока еще витает в воздухе дурной запах их нечистой совести. Но и писатель не должен, слепо следуя за жизнью, рисовать с натуры. И в нашем случае получилось то, о чем говорил Гете: если написать мопса с натуры, то получится одним мопсом больше, но никакого обогащения не будет.

В романе создан отрицательный образ чиновника, заботящегося только о своих интересах. И интересы эти низменные: получше покушать и выпить, обладать женщинами, накопить богатство. Это длится не год и не два. Хуже того - об этом знают не только на месте, но и некоторые работники обкома партии, чье. по мысли автора, небескорыстное покровительство породило зло. Уже в годы войны Хидирбек позволял себе то, что в последующие годы стало характером, стилем работы. Еще тогда он должен был быть замечен. Но зло почему-то в романе оказалось не наказуемым. Заметим, что в конце повествования Хидирбек наказан: сказано о его смерти. Было и такое: за дебош, устроенный в ресторане, его исключили из партии, сняли с поста председателя райисполкома, куда он накануне был переведен»;

б) «В структуре романного повествования есть и другие образы выгодно расположившихся в жизни людей. Но их жизненная устойчивость автором подвергается осмеянию. Сатам Гаджи не из-за человеческого уважения, не ради удовлетворения своего душевного побуждения стремится в больницу к Хидирбеку. Стойкое равнодушие к окружающим людям движет и «благородными» поступками секретаря райкома Хадижат Кадыровны.

Столь «привлекательным» изображением настоящего Хадижат Кадыровны, Салам Гаджи и его патрона писатель укоряет их прошлое, в котором собственные инстинкты, а не забота о ближнем занимали главное место. Так опровергается легенда о “сильных” руководителях и возвещается о наступлении благородного времени открытой борьбы с косностью»;

в) «Более убедителен образ хитрой, предприимчивой, умеющей работать Хадижат Кадыровны - второго секретаря райкома КПСС. Одинокая женщина, она не прочь воспользоваться своими женскими прелестями для склонения на свою сторону людей, особенно руководящих работников. Хадижат Кадыровна чувствует, что ее работой Мурад Исаевич не будет доволен, хотя ни единым словом и жестом не дает он об этом знать второму секретарю. Поэтому она ищет другие подходы к Первому.

Хадижат Кадыровна делает вид, что работает (и ей это удается), а на самом деле давно перестала быть истинным работником, потому что свою работу она подчиняет не общественным интересам, а сохранению себя на занимаемой должности. Служит Хадижат Кадыровна себе на уровне той уборщицы Ханичи, которую она вызывала приготовить обед, чтобы угостить Первого и корреспондента газеты Нафисат. Но художественная ткань романного повествования такова, что другим персонажам не дано ощутить эту адекватность. Все герои, кроме Хидирбека, относятся к ней как к уважаемому партийному работнику.

Лицемерию, властолюбию, стяжательству Хадижат Кадыровны в романе противопоставлены простодушие и честность Нафисат, преданность делу и высокий интеллект молодой девушки, агронома совхоза. В романе не сказано о том, что молодой агроном впоследствии станет партийным работником, заменит Хадижат Кадыровну, но такое чувство в читателе укрепляется всей логикой развития образов этих женщин.

Корреспондент областной газеты Нафисат оказалась в районе, руководимом ее прежним возлюбленным и воздыхателем. Но оказалось, что чувство первой любви он пронес через всю свою жизнь. Описание честных и открытых взаимоотношений Мурада Исаевича и Нафисат, женщины уже свободной (муж ее умер в автоаварии), говорит об умении автора находить не шаблонные, а новые ситуации. Всем повествованием автор подводит к мысли, что Мурад Исаевич и Нафисат найдут в себе мужество не потерять верную любовь. Оба героя - он и она - достаточно опытны, чтобы не знать этого. Но их личное счастье, видимо, не состоится; они взрослые люди и не могут помешать счастью своих детей Саиды и Рустама, любящих друг друга. Взрослые сознательно принесут себя в жертву, чтобы жизнь молодых сложилась лучше, чем у них. Ведь так поступали и те, кто является для них примером доброты и самопожертвования. Это - Зубайдат, мать Мурада Исаевича, и Колхоз Шарип, о которых Нафисат подготовила публикации для республиканской газеты. Их жизнь является примером и для Мурада Исаевича и Нафисат, потому часты его встречи с ними. Образы Мурада Исаевича и Нафисат вырываются из настоящего и, открываясь будущему, увлекают читательскую мысль».

При анализе того или иного персонажа, учитель рекомендует ученикам постоянно сопоставлять его с другими героями, выявляя различия в их характерах. При раскрытии образного строя произведения ученикам следует предложить записать на доске и в тетрадях отдельные предложении из текста А.Вагидова, характеризующие того или иного героя, что помогает им лучше усвоить содержание произведения, его художественное своеобразие и провести сопоставительный анализ героев (внешность, психологическое состояние, авторская характеристика).

На второй части урока ученики должны обнаружить параллели, проводимые литературоведом с другими национальными литературами. Они выделяют следующие фрагменты:

а) «Хотя для даргинской писательницы не было аналогов в родной литературе, она имела возможность использовать опыт советской литературы: еще в 1930-е годы в книгах Л. Леонова, М. Шолохова, В. Катаева были созданы образы простых людей труда, преобразующих жизнь. Потом появились произведения В. Пановой, Г. Николаевой, Д. Гранина, В. Липатова, А. Приставкина, где взаимоотношения человека и коллектива обрисованы на фоне семейных, бытовых, трудовых связей людей, где повествование о труде современника ведется во имя раскрытия его социальных интересов, где продолжены традиции советской классики в изображении организаторов и руководителей масс»;

б) «Именно далевой план образа и отличает, если обратиться к литературе 1970-х годов, Гедиминаса из «Потерянного крова» Авижюса, Кириска из «Пегого пса, бегущего краем моря» и Едигея из романа «И дольше века длится день» Ч. Айтматова, Никитина из «Берега» Ю. Бондарева, Устинова из «Комиссии» С. Залыгина, Апчару из «Сломанной подковы» А. Кешокова».

Следующая часть урока посвящается выявлению критиком идеи анализируемого романа. Ученики выделяют следующий фрагмент:

«Время в романе «Сердце земли» способствует раскрытию основной идеи произведения - показу возрастания духовных и интеллектуальных сил горцев, того, без чего народ не может именовать себя народом. Сюжетное время романа ограничено семидесятыми годами. Но ретроспективный взгляд автора в прошлое часто нарушает привычное течение времени. Эти перерывы необходимы в романе, чтобы герои могли сверить день сегодняшний с днем вчерашним. Как известно, без такого сравнения, без такого анализа движение в завтра, в будущее невозможно».

Заключительная часть урока посвящается выявлению ученым недостатков романа. Школьники приводят из текста такой фрагмент:

«Создание образов, подобных Хидирбеку, можно оценивать, как умение автора откликаться на животрепещущие проблемы времени. Но следует сказать и о том, что при создании образа Хидирбека не соблюдена художественная мера. Слишком много внимания автор и, естественно, герои уделяют отпетому пьянице и развратнику. Даже тогда, когда он стал никем, Сатам Гаджи, директор совхоза «Чедибдеш», оставляет торжества, чтобы попасть в больницу, где умер Хидирбек. По-человечески это понятно, но речь идет о том, что создан прямолинейный статичный отрицательный образ, и потрачено на это неоправданно большое количество страниц. Предвижу возражения: нового «мопса» автор не создает - Хидирбек умер. Да. Но, когда безобразная деятельность продолжается так долго, возникает’ сомнение в торжестве социальной справедливости и правды. Этот тип в романе нужен, но не в таких карикатурных и монументальных масштабах, а в таких, которые необходимы для создания и восприятия образа главного героя, несущего кроме всего прочего, идею о том, что человек может состояться как человек лишь тогда, когда несет в себе, нравственные начала».

Итак, знакомясь с критической работой А.Вагидова, сначала под руководством учителя, а затем и самостоятельно, составляя ее тезисы или конспект, учащиеся осваивают избранный автором путь разбора романа «Сердце земли», осмысливают его общественно-философские и эстетические позиции, оценки героев, поиски и решения актуальных проблем, поставленных в литературном произведении, приемы сочетания в критическом тексте собственных размышлений автора с цитатным и вне текстовым материалом. Все это помогает создать ученику свои представления об анализе изучаемого художественного произведения, выработать свою методику обращения с художественным текстом. Эта статья способствует развитию критического мышления, умению анализировать информацию, способности видеть проблему в целом, мобильности, самостоятельности суждений.

По мере приобретения опыта работы с литературно-критическими статьями повышается роль самостоятельности школьников в подборе материала литературной критики, который бы давал им новые варианты истолкования художественного текста, новые и убедительные доказательства, подтверждающие собственную позицию, материал для полемики.

Подводя итоги главы можно сделать следующие обобщающие выводы.

Важнейшими аспектами изучения биографии, позволяющими осуществить взаимосвязь биографии и творчества писателя, являются среда, окружение, эпоха. Они определяют жизненный опыт и знания, своеобразие художественного мастерства писателя, социальную обусловленность произведений и др.

Особую важность представляет изучение периода жизни художника, связанного с созданием произведения, изучаемого текстуально. На этом этапе целесообразнее перейти к анализу художественного текста. Завершается тема общей характеристикой жизни и творчества писателя, их оценкой.

На уроках изучения биографии художника слова очень важны меж предметные связи. Так, например, уроки истории и уроки изучения биографии писателя будут взаимно дополнять и обогащать друг друга. Эмоциональному воздействию биографического материала на обучающихся, несомненно, будет содействовать применение музыки, живописи, кино.

Изучение литературной критики и включение литературоведческих материалов в учебный процесс по литературе создают условия для участия в литературно-критической деятельности в рамках школьных и внеклассных занятий по литературе. Для приобретения необходимых умений должна постоянно вестись тренировочная работа: от монологов и диалогов, воспроизводящих позиции того или иного критика к составлению собственных небольших литературно-критических произведений по аналогии с образцами и от них к полному самостоятельному осмыслению новых произведений современной литературы.

Изучение критики решает ряд задач: 1) углубление восприятия художественного произведения, 2) знакомство с образцом анализа художественного текста, 3) осваивание учащимся авторского пути разбора произведения, осмысление оценки героев.

Задачи, которые должен реализовать учитель при работе с **литературно-критическим материалом:** 1) научить учеников воспринимать статью не только как глубокий анализ художественного произведения, но и как документ эпохи; 2) дать четкое представление - с какой целью критик написал статью; 3) объяснить точку зрения критика, исходя из его взгляда; 4) помочь учащимся адекватно осмыслить отдельные положения статьи; 5) научить делать самостоятельное выводы, высказывать свое мнение, оценку; 6) способствовать развитию навыков логического мышления и самостоятельного анализа.

Изучение литературно-критических статей способствует творческому освоению старшеклассниками художественной литературы, развитию умений критически, разносторонне подходить к анализу и интерпретации художественного произведения, формированию способности к самостоятельной деятельности, развитию устной и письменной речи.

Старшеклассников обогащает знакомство с личностью литературного критика, со статьями которого они работают на уроках и в процессе выполнения домашнего задания, так как личностная направленность, мировоззрение накладывают заметный отпечаток на характер восприятия и интерпретации им художественного произведения, оценку творчества писателя в целом. Желая, чтобы критическая статья, изучаемая текстуально, стала образцом анализа художественного произведения, учитель помогает школьникам не только понять ее содержание, но и осмыслить стилистические особенности, логические связи между ее положениями, способы аргументации. В таком случае литературная критика становится для них и образцом построения собственного высказывания на литературную тему, как письменного, так и устного. При систематической работе по анализу критики у учащихся формируются умения, способствующие развитию их собственной литературно-критической деятельности.

ГЛАВА 2. **ПРИНЦИПЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОЗАИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ У.ШАПИЕВОЙ**

Одной из проблем школьного литературного образования является проблема изучения художественного произведения с учетом своеобразия его рода и жанра. Эпические произведения составляют значительную часть школьной программы от V до XI класса. Эпос представлен в школе разнообразными жанрами: басня, рассказ, повесть, роман и др. Но жанровые различия не должны снимать при изучении того общего, что составляет существо эпического рода литературы – способности охватить жизнь в ее объективной полноте. Эта особенность эпических произведений сказывается на целях, путях и способах работы над ними в школе.

Анализируя эпическое произведение, важно учитывать роль отдельных частей произведения, его целостность и, наконец, специфику художественного слова в прозе – его конкретность и изобразительность. Следует также помнить о своеобразии восприятия эпического произведения учащимися. Методисты отмечают, что учащимся легче воспринимать сюжет и характер персонажа, труднее – композицию, соотнесённость отдельных частей произведения, своеобразие авторской позиции. Основная трудность в работе над эпическим произведением – отсутствие целостности первоначального восприятия текста учащимися. Связать и сюжет, и элементы композиции, и образы, и приёмы, которыми пользуется писатель с проблемами, поставленными в произведении, и выбрать оптимальный методический вариант – ответственная задача учителя. Читающий должен «войти» в мир, изображённый художником слова, пережить радости и печали героев, уловить суть авторского понимания человеческой личности.

При любом подходе к анализу произведения целостность и проблемность являются его основными качествами. Сам по себе школьный анализ, вобравший и достижения литературоведения, настолько синтетичен по своей структуре, что в нем подчас трудно бывает отделить восприятие от анализа, а наблюдения над конкретными фактами от формирования обобщений. Все этапы изучения литературных произведений находятся в постоянном взаимодействии друг с другом.

Главное содержание урока литературы - растить читателя, умеющего должным образом воспринимать прочитанное и при необходимости грамотно излагать свои мысли.

**2.1. Методика анализа прозаических произведений в школе**

Литература способна отображать всю многогранность жизни человека и общества. И в этом плане ведущая роль принадлежит прозе. Именно проза раскрывает, с одной стороны, все глубины и все многообразие человеческой психологии, а с другой - все богатство и сложность связей человека с миром, с обществом, с историей.

Анализ эпических произведенийдает возможность учителю усилить воздействие искусства на духовную сферу учащихся, выбрать такие сочетания методов и форм обучения, такие виды заданий, которые способствовали бы развитию познавательной и социальной активности школьников, их самостоятельности, овладению необходимым объемом умений.

Изучение литературного произведения, в том числе эпического, может складываться из трёх этапов. На первом этапе (вводно-ориентировочное занятие) опасны поспешность, отрыв от непосредственного восприятия, стремление сделать преждевременные выводы. Второй этап изучения произведения (анализ) интересен тем, что учитель ведёт учащихся к постижению глубины авторского замысла. Легковесность, описательность, иллюзия осведомлённости – главная опасность на этом основном этапе. И, наконец, задача третьего этапа (заключительных занятий) – целостное восприятие текста на более высоком уровне и ориентация учащихся на самостоятельное применение полученных знаний. Каждый этап изучения эпического произведения, особенно - большого по объёму, включает в себя разнообразную деятельность учащихся, в которой особенно ценны элементы поискового, творческого характера, развивающие навыки самостоятельного анализа. При изучении внимание учащихся будет концентрироваться на тех компонентах художественного текста, которые существенны для эпического рода. В школьных условиях ими обычно оказываются: 1) тема, проблематика, сюжет. Рассматривая их, ученики осмысливают произведение как эстетическую реальность, как преображённую действительность; 2) образы героев (знакомясь с ними, учащиеся постигают разнообразие человеческих характеров и типов); 3) автор как создатель художественного мира данного произведения.

Анализ эпического произведения характеризуется особым описанием приёмов, поэтому необходимо в первую очередь решить вопрос об организации системы занятий в целом, о выборе путей анализа текста. В настоящее время наиболее изучены и проверены практикой, как достоинства, так и недостатки основных путей анализа текста: проблемно-тематического, «по образам» и «по сюжету, вслед за автором». По мнению большинства методистов целесообразно использовать «смешанный» путь анализа, при котором реализуются сильные стороны каждого пути. Каждый из названных путей анализа открывает большие возможности для осуществления принципов проблемности и целостности изучения художественного произведения.

Анализ эпического произведения в любом классе должен быть содержательным. В IV – VI классах главным обычно оказывается осмысливание сюжета, а также поступков и переживаний героев в центральных эпизодах произведения. Наблюдения же за композицией, жанровыми особенностями, авторским отношением к изображаемому накапливается пока в виде конкретных представлений, но не становятся предметом общения.

При поиске или выборе трактовки произведения в школе учитывается и психологический аспект - необходимость вызвать интерес учащихся, их потребность в активном соучастии при работе с текстом. Поэтому так существенно для преподавателя знать мнение учеников о произведении, учитывать их восприятие. Как правило, учитель сосредоточивает внимание школьников на том содержательном слое произведения, какой был им труднодоступен при самостоятельном чтении.

Нельзя, конечно, допускать, чтобы многоплановость эпических произведений сильно суживалась - отбором материала и концептуальностью его интерпретаций: ведь художественное явление всегда шире и больше любого истолкования. Независимо от того, какой путь разбора будет принят в качестве основного, эпическое произведение должно изучаться целостно, как художественное единство, в неразрывности содержания и формы. Целостность анализа произведения трудно осуществить в школе, где - в связи с "прерывностью" анализа и распределением материала по урокам - неизбежно то или иное расчленение художественного единства. Делать это приходится по разным причинам - из-за невозможности полностью прочитать произведение в классе, из-за ограниченности времени на изучение, из-за необходимости систематизировать знания школьников и т.д. Опасность расчленения меньше ощущается в IV-V классах, где анализ небольших произведений строится как процесс вдумчивого вчитывания в текст с последующим обобщением наблюдений. В старших же классах, начиная уже с VIII, когда изучаемые произведения становятся большими, а реальное учебное время, напротив, уменьшается, приходится вычленять в анализе и образы-персонажи, и композицию, и стиль. При этом может разрушиться не только целостность произведения, но и целостность восприятия, в результате чего текст в сознании учеников начинает как бы распадаться на клеточки.

Можно назвать несколько условий, соблюдение которых ослабляет впечатление раздробленности анализа и позволяет сохранить относительно целостное представление о произведении. Нужно стремиться попеременно фокусировать внимание школьников на элементах образной системы в процессе постепенного «движения в тексте», необходимо избегать схематизма, отвлеченности.

Восприятие читателем-школьником литературного произведения - это сложный творческий процесс, опосредованный всем жизненным, эстетическим, читательским и эмоциональным опытом ученика. Восприятие, кроме того, выступает в качестве своеобразного компаса при определении возможностей ученика и результативности той или иной организации процесса обучения литературе.

Существует несколько основных приемов изучения восприятия учеником прочитанного. 1) Выяснение предварительных впечатлений, учащихся о прочитанном. Сопоставление первоначальных впечатлений с теми, которые формируются в ходе анализа и на итоговых занятиях. В этих случаях используются анкеты, устные опросы, которые могут быть включены в ход той или иной беседы с учащимися в качестве учебных заданий. 2) Домашние задания опережающего характера. 3) Экспериментальное исследование методом «срезов», когда от темы к теме выясняются «сдвиги» в литературном развитии учащихся, в характере их непосредственного читательского восприятия, в понимании ими различных произведений, в отношении к различным компонентам произведения, в уровнях их обобщений, эмоциональных и эстетических оценок. 4) Систематические наблюдения в течение учебного года или нескольких лет.

Восприятие художественной литературы имеет ряд особенностей, свойственных восприятию человеком окружающего мира во всей его сложности и, в частности, восприятию произведений любого вида искусства. Это, прежде всего, его целостность, активность и творческий характер. В акте восприятия диалектически объединены целое и части, чувственное и рациональное, субъективное и объективное. Когда же речь идет о восприятии произведений искусства, то важно учитывать, что оно дает воспринимающему целостную картину мира, суждение писателя, художника об окружающей действительности. Кроме того, познавая заключенную в нем картину человеческой жизни, читатель или зритель познает самого себя.

Расширяя сферу духовной жизни читателя, литература учит самостоятельности мысли, ибо в итоге каждый строит свой собственный образ как отражение образа авторского. Восприятие является основой любого анализа, как школьного, так и литературоведческого.  
Школьника младшего возраста интересуют чаще всего отдельные яркие эпизоды, его суждения о поступках героев книг бывают категоричными, иногда односторонними, но, как правило, эмоционально окрашенными. Младшие школьники оказываются захваченными сопереживанием особенно любимым героям. Подростка интересует человек как носитель определенных свойств личности. От «включения» в жизнь произведения он постепенно переходит к его объективному восприятию, у школьников-подростков растет круг осознаваемых моральных свойств личности человека, появляется интерес к формированию его характера, мотивов его поведения. Однако подросток не всегда умеет оценить личность литературного героя в целом, учесть и взвесить различные обстоятельства и мотивы его поведения. Большинство методистов убеждены в необходимости сохранить наивно-реалистический этап восприятия учеников V-VII классов, так как осознание подростками художественной, эстетической ценности произведения наступает, как правило, в VIII-IX классах.

Ученики старшего школьного возраста проявляют интерес к сложному внутреннему миру героя, стремятся познать творческое мировосприятие автора. В юношеском возрасте увеличивается стремление понять мировоззрение человека, сущность моральных свойств его личности. Большинство школьников X-XI классов способны оценить художественную значимость произведения, использовав в своих оценках обобщения эстетического характера. В целом старшему школьному возрасту присуще желание систематизировать свои впечатления от прочитанного, поняв его как единое целое.

Условно можно выделить три вида анализа. I - связан с учетом специфики непосредственного восприятия. Чаще всего он используется на первых этапах изучения текста, а также в аудитории, не владеющей в достаточной степени читательскими умениями. II - учитель предполагает наличие этих умений у школьников, что дает возможность сократить время, отводимое на реализацию первого вида анализа, и увеличить объем работы, связанный с формированием образных и понятийных обобщений. III - основной целью имеет совершенствование деятельности ученика, направленной на овладение способами изучения литературы, и шире - общения с искусством.

Итак, углубление восприятия учениками литературного произведения является результатом сложного воздействия всего процесса преподавания литературы на учащихся.

Читательское мышление конкретно: в ответ на вопрос, чем понравилась или не понравилась книга, ученик обычно вспоминает о тех или иных сценах, эпизодах, «случаях» из жизни героев и именно на них ориентируется, отвечая на такой вопрос. Необходимо, чтобы эти сцены, эпизоды он умел оценить не только с точки зрения, хорошо или плохо поступал в них герой, отвечает ли он своим поведением общепринятым нормам и личным принципам читателя-учащегося. Нужна большая глубина и подвижность, когда бы ученик, сохраняя свои непосредственные впечатления, понимал, как, т. е. при помощи каких художественных средств, добился писатель нашего восторга или негодования, чем поразил он нашу мысль.

Совершенствование деятельности старшеклассников связано с увеличением их творческой самостоятельности в ходе анализа литературных произведений. Особое значение имеет постепенное усложнение заданий старшеклассникам, целенаправленное формирование умений и навыков: от наблюдений над особенностями стиля произведений писателей, от первоначальных выводов и обобщений, касающихся отдельных компонентов стиля, - к владению теоретико-литературным понятием стиля в конкретном анализе художественного текста.

**2.2. Принципы изучения повести У.Шапиевой «Я верю» на уроке родной литературы**

В художественной практике У.Шапиевой весомое место занимает вопросы нравственной, духовной чистоты людей. И поэтому при изучении творчества этого писателя большое внимание следует уделить нравственно-эстетическим проблемам, авторскому пониманию человеческого призвания, отношению к людям, к миру. Именно эти общечеловеческие вопросы начинают волновать учащихся старших классов.

Анализ произведений должен строиться с учетом их жанра, что дает возможность создать систему в изучении творчества писателя. Во-первых, жанровая специфика обусловливает план и логику анализа, во-вторых, анализ в аспекте жанра является необходимым условием проникновения в идейно-художественную структуру произведения, осмысления авторской концепции. Постижение «законов жанра» вооружает школьников навыками анализа произведения в единстве содержания и формы анализа литературных произведений будет эффективным и будет способствовать проникновению в идейно-художественную структуру произведения, осмыслению авторской концепции, раскрытию своеобразия поэтики писателя, если: 1) целенаправленно и последовательно учитывать специфику жанра, особенности восприятия произведений разных жанров, психологию и сферу читательских интересов школьников в зависимости от этапов их литературного развития; 2) суммировать представления учащихся о разных жанрах и особенностях художественной манеры того или иного писателя после изучения конкретных литературных произведений; 3) углублять знания учащихся о художественной форме литературного произведения, о типологических и исторически изменчивых жанровых признаках, постепенно усложняя учебный материал и осуществляя строгий отбор теоретико-литературных понятий, связанных с жанром; 4) совершенствовать процесс изучения литературы в ее жанровом многообразии последовательным ознакомлением учащихся со смежными видами искусства (живопись, музыка, театр и др.) для обогащения духовного мира школьников и более глубокого усвоения ими нравственно-эстетического потенциала художественных произведений.

Произведения эпических жанров - а им отведено больше всего места в программе - представляют определенную трудность для учащихся как средних, так и старших классов. Школьники средних классов в основном воспринимают сюжет и образы, старшеклассники воспринимают, кроме этого, композицию, идейное содержание, а также отдельные особенности стилевой манеры автора. Даже учащиеся X-XI классов при самостоятельном разборе эпических произведений не улавливают их основные особенности: особого значения авторского мировосприятия, взаимосвязи отдельных частей и образов произведения и специфики художественного слова в эпосе.  
Эпический способ художественного воспроизведения действительности основан на изображении внешнего по отношению к писателю мира. Важно добиться постижения учащимися единства всех компонентов произведения.

Поскольку основным недостатком восприятия эпических произведений оказывается отсутствие целостности, то одной из задач анализа является воссоздание этой целостности, причем внимание к жанру произведения играет в решении этой задачи немалую роль. Не стремясь все проходить с одинаковой мерой глубины, важно в каждом случае искать основные линии, доминанты анализа, через которые бы ученик шел к пониманию идейно-художественного смысла произведения на доступном для его возраста уровне.

В процессе анализа повести У.Шапиевой целесообразно выбрать стержневые проблемы и в связи с этим тщательно осуществить отбор «опорных» глав и эпизодов. Для этого можно выбрать отдельные главы и одну из них можно прочитать в классе, другую дома, третью тщательно разобрать и пересказать близко к тексту, четвертую, пятую, шестую разобрать в более быстром темпе и пересказать кратко, отрывки из следующих глав можно дать в форме художественного рассказа отдельными учениками, эпилог рассказать классу сам учитель.

В художественном творчестве У.Шапиевой представлены разные прозаические жанры: очерк, рассказ, повесть, роман. Особое место занимают в ее творчестве повести «Верность», «Фатима», «Я верю», «Звезды не гаснут», которые объединены общностью замысла, героев, цельностью сюжетных линий. Из этих повестей в школе изучается повесть «Я верю».

Прежде чем приступить к анализу повести «Я верю», учитель может подготовить краткий проблемно-тематический анализ произведений «Верность» и «Фатима» (эти повести не включены в школьную программу, но они являются началом повести «Я верю»). Рассказ учителя может быь приблизительно такого содержания.

Вповести У. Шапиевой «Верность» описывается история неудавшейся жизни Уздият. Однако за незамысловатым сюжетом и безыскусным повествованием проглядывает серьезная мысль автора, которая выводит повесть за рамки узко семейного конфликта.

Супружество не приносит Уздият счастья. «Достоинства» жениха, которые так ценила бабушка, оборачиваются в глазах Уздият совсем другой стороной. У Микаила свои представления о том, как надо жить. Они, правда, меняются в зависимости от обстоятельств. Неизменно одно: в любой ситуации он ищет личную выгоду. Будучи завучем, высиживает место директора, директорствуя, помнит, что на этом посту он «не век» и «пока везет ослик, его надо погонять». При объявлении мобилизации запасается бронью, а при приближении немцев к Кавказу уходит с долгожданного и доходного места неизвестно куда. Сделать красивую, видную Уздият своей избранницей Микаила заставило тщеславие. Но теперь он видит, как горько ошибся. Жена не помощник, а, напротив, чуждый, даже враждебный ему человек.

Уздият, в свою очередь, с болью в сердце убеждается, что муж циничен и меркантилен. Разрыв наступает лишь после разоблачения Микаила как преступника: в страхе быть разоблаченным он покушался на жизнь жены за то, что она отказалась дать ложные показания в его пользу.

Когда участились ссоры со свекровью и мужем, она убедилась, что «ни любви, ни уважения» ей в этом доме не дождаться. Лишь публичное падение мужа - разоблачение Микаила как преступника - освобождает Уздият от общей с ним судьбы и того двойственного положения, в котором она находилась.

Уздият не сломилась, попав в чужую ей среду, не приняла образа мыслей Микаила и его матери, осталась верной представлениям о правде, чести и добре, полученным в отчем доме. Но сама жизнь с недостойным, бесчестным человеком влечет за собой неизбежные нравственные потери для самой Уздият, разрушает ее как личность.

Образом Уздият, главной героини повести (решительной, волевой, отзывчивой к чужому горю), писательница как бы обобщает свои наблюдения над характером горянки, для которой пока что понятия прав и обязанностей человека перед собой и обществом существуют лишь в сфере общественной жизни.

В данной повести писатель показывает, как могли сложиться семьи, в которых женщина - жена и мать - поставлена в нелепые условия. Здесь развенчивается традиционный брак, когда вступающих в него объединяют лишь внешние факторы - равенство социальное (в расчет берется происхождение), сословное и возрастное.

В этой связи на первый план выступает проблема компромисса. Долготерпение, пассивное переживание женщинами своей участи писательница уподобляет самоубийству: в кульминационный момент развития сюжетных линий ее героини проходят через угрозу смерти или она настигает их.

В повести ощущается известная прямолинейность в самой расстановке сил в повести: с одной стороны, чистая Уздият, с другой, откровенный подлец ее муж. Писательница не скупится на демонстрацию низости Микаила, даже несколько чрезмерно нагнетает обличающие его побуждения и поступки. «Усилия» такого рода все-таки облегчают саму проблему. Ведь плохой человек очень редко обнаруживает себя с такой щедростью. Да, кроме того, и плохие люди неоднозначны. Ведь и им могут быть свойственны угрызения совести, колебания, наконец, минуты отрезвления. Здесь необходима более вдумчивая разработка характера. Нравственный конфликт от этого бы только выиграл, а образ Микаила стал бы художественно убедительнее.

Проблемы компромисса, веры и чести, воспитания смены, темы счастья, традиций и памяти - сложные вопросы смысла человеческой жизни, людского поведения и их взаимоотношений в обществе, в коллективе и семье, поднятые и развитые или только зазвучавшие в «Верности», находят свое развитие и в повести «Фатиме» (первоначальное название повести – «Первое поручение»). Но здесь уже основная тема писательницы - становление личности горянки - получает новый поворот. Автор выводит свою героиню за пределы семейной драмы.

Время, в которое происходят описанные в «Фатиме» события - годы Великой Отечественной войны - самый напряженный для нашей страны период, оказывается лучшим испытанием ее граждан на стойкость, верность долгу перед Родиной и мужество на жизнь в труднейших условиях бескомпромиссной войны. Автор показывает, что для одних понятия «свобода Родины», «честь коллектива, аула и семьи» слились воедино, для других общество, кажется, для того и существует, чтобы дать им место, занимая которое, будет удобнее всего пользоваться благами жизни.

Едва оправилась Фатима после госпиталя, вновь научилась ходить, как когда-то в девять месяцев, ее избирают заместителем председателя колхоза и председателем ревизионной комиссии. На ее долю выпадает задача разоблачения изолгавшегося заведующего овцеводческой фермой Султана. Фатима понимает, что только бойцовских качеств ей будет недостаточно для разоблачения бывалого афериста, имевшего к тому же поддержку в райцентре. Но в этой парадоксальной ситуации (парадокс состоит в том, что Султана поддерживает Сурхай - работник милиции, органов, призванных охранять законность, честь и достоинство граждан) Фатима сумела мобилизовать работников фермы, привлечь их на свою сторону. Они помогают комиссии установить точное число колхозных овец, присвоенных Султаном, и действительного падежа.

В произведении говорится об изменившихся источниках человеческой силы. Возникло общество, объединенное единой верой в устои нового строя и сильная ею. Как достойные члены этой семьи предстают перед читателем друзья Фатимы и Уздият. Жизнь подвергает их испытаниям на стойкость. В большом и малом остаются верны идеалам нового общества Таисия Ивановна, Абдулла, Гамид.

Горское понятие чести и достоинства человека, семьи и рода - понятие намуса, оберегаемого из поколения в поколение, может и должно быть принято в новом обществе.

Бахмуд, Хамис, Дауд, Абдуллабек - представители старшего поколения. Душевное благородство, чувство личной ответственности, четкое представление о настоящих ценностях, единство веры и преданность ей роднит их - живых и мертвых. Своей жизнью (а после смерти и памятью о себе), своевременной заботой, поддержкой словом и советом воспитывают они в молодом поколении это понятие. Благодаря им для Фатимы и Гамида, как и для Уздият и Абдуллы, это уже более широкое понятие.

Своеобразно развивает У. Шапиева тему традиции. Она в обеих повестях идет параллельно с темой памяти. Живые постоянно обращаются к тем, кого нет в живых. Духовная близость связывает Уздият с давно умершей матерью. У отца и Абдуллы, уже ушедших, казалось бы, из жизни, ищет Фатима совета и поддержки. Они для нее - высший суд, мера совести и чести.

Честность и бескорыстное отношение к работе и людям, высокий строй души, цельность натуры роднит Уздият и Фатиму. Это - активная личность с быстрой реакцией на происходящее и категорическим решением «да» или «нет». Она может ошибиться, как любой человек, но пойти на сделку с совестью - нет. Поэтому Фатима и избавлена от двойственных положений, может с достоинством пережить критические ситуации, стать над низким и, в конечном счете - быть сильнее зла.

После подобного вступительного рассказа учитель может сделать следующее краткое обобщение.

У.Шапиева в повестях «Верность» и «Фатима» показала свое умение подметить в жизни действительные ее проблемы, рисовать своеобразный мир забот, радостей и тревог современников, в изображении повседневной реальности раскрывать характер, развивать образ. Образ Уздият, центральной героини этих повестей, задуман интересно, к тому же он дан в развитии. Показ условий внутреннего роста этой увлекающейся девушки, живущей волею своего настроения, до уровня бойца - солдата в годы войны с фашизмом - относится к числу удач первой повести «Верность», но вторая повесть («Фатима») страдает некоторой фрагментарностью изображения. Повесть «Фатима» лишена художнического поиска, характерного для «Верности». К сожалению, в ней преобладает констатация фактов, исчезает анализ, в результате чего, порою она выглядит неким «сведением» сюжетных линий, не завершенных в «Верности».

При изучении художественного произведения в школе применяются разные виды анализа: проблемно-тематический, «по образам» и «по сюжету, вслед за автором». Используется и «смешанный» путь анализа, при котором реализуются сильные стороны каждого из этих путей. Каждый из названных путей анализа открывает большие возможности для осуществления принципов целостности изучения художественного произведения.

Поскольку время, отведенное на изучение произведения У.Шапиевой не позволяет целиком его прочитать в классе, учитель заостряет внимание учеников на отдельных, наиболее значимых эпизодах повести «Я верю».

После предварительного ознакомления с рассматриваемой повестью, учитель отмечает, что в произведении У.Шапиевой описывается студенческая жизнь Уздият, которая решилась уехать учиться, оставив отцовский дом с фруктовым садом на попечении сельского пастуха. Студенческая пора очной учебы Уздият в вузе длится неполный учебный год. У главной героини есть шестилетний сын, Он впервые с мамой в поезде едет в город. Ему все интересно, и в то же время он уже проявляет характер и исполнен достоинства. На обращение милиционера-попутчика, оказавшегося с ними в одном вагоне, в котором они ехали в город, тот назвал его «малым», он же отвечает, что он не «малый» и что они с вместе с мамой едут учиться. И в то же время, как замечает Уздият, он привязывается к взрослым мужчинам, играет с ними, как со своими сверстниками.

И вот теперь милиционера, которого, как и его зовут Магомедом, проявившего к ним интерес и оказавшего им внимание, он предлагает взять с собой на снятую для себя квартиру. Разговор происходит в гостинице. Затем учитель дает ученикам прочитать следующий фрагмент из повести:

- Мама, ты не торопись выходить. К нам дядя придет. Это хороший человек. Я люблю его... Давай мы его тоже возьмем с собой. Будем жить втроем. Мне бывает скучно, оттого что не с кем играть.

- О каком дяде ты говоришь? - слова сына рассмешили Уздият.

- Ты его тоже знаешь. - сын понизил голос, опустив плечи, стал смотреть на маму.

- Куда денешь отца своего? Ты ведь изменяешь ему. - Уздият и не знала, почему она сочла возможным сказать эти слова, напоминая ребенку об отце. Сама-то она никогда не думала встретиться с его отцом.

После этого учитель задает вопрос классу: «О какой черте характера мы узнаем из этого диалога?».

Дети отвечают, что она верна себе, своим нравственным представлениям о должном. Сын должен помнить о своем отце, какой бы он у него не был. Поэтому она напоминает своему сыну о его отце. Верной себе она остается и в селе, и в городе, в любой ситуации, по-своему защищая мир своих представлений и идеалов.

Учитель объясняет, что писатель изображает свою героиню в разных аспектах – он освещает и общественную и личную ее жизнь. Затем задает вопрос: «Как ведет себя Уздият по отношению к окружающим, их нуждам? Какие качества проявились в характере Уздият во время учебы в вузе к сокурсникам?».

Ученики отвечают: «Год учебы Уздият в институте можно назвать годом учебных успехов героини. Училась она на «отлично», стала активной общественницей, показала свою порядочность, дисциплинированность, умение ставить общественные проблемы выше личных. Проявила себя как хороший товарищ в отношении сокурсников, а среди них были и нуждающиеся в ее помощи и совете».

Далее учитель констатирует, что здесь упоминаются имена героев, ранее знакомых читателю из предыдущих повестей.Это - Фатима, приславшая Уздият мешочек муки и аци -Дауд, проведавший ее в общежитии и по-родственному принятый всей комнатой. После этого, он снова обращается к классу: «Какой герой из повести вам понравился? Почему? Охарактеризуйте его».

Ученики перечисляют имена следующих положительных героев: бывший директор школы Расулов, Таисия, Сайгид Ибрагимович. Из этих героев они особо выделяют главную героиню Уздият. Свою позицию они объясняют тем, что ей присущи такие черты характера как стойкость в преодолении жизненных неурядиц, чувство ответственности, душевная открытость, целеустремленность, серьезность, преданность своему делу. принципиальность, нетерпимость ко лжи.

Учитель спрашивает учеников: «Как вы думаете, какая проблема является в повести главной? ».

Ученики отвечают: «Писателя больше всего волнуют вопросы нравственности».

В заключительной части своей беседы с классом учитель задает еще один вопрос: «Что общего можно обнаружить в рассматриваемой повести и поэмой Р.Гамзатова «Горянка»? ».

Ученики объясняют, что оба произведения посвящены одной теме – положению женщины-горянки. Авторы отобразили борьбу горянки за свое человеческое достоинство, за свои права, за счастливую жизнь.

Для того, чтобы ученики имели полное представление об этом произведении. состоящем из четырех повестей, учитель может дать ученикам план, согласно которому они по литературоведческим источникам могли подготовить краткий конспект произведения «Звезды не гаснут» (последней по счету повести из этого цикла). Конспект может быть такого содержания. «Повесть «Звезды не гаснут», начинается с того. что Уздият узнает о кадровых изменениях, которые произошли в районе за время ее отсутствия. Освободили от занимаемой должности заведующего района Далгата, ушла с директорской должности, написав заявление «по собственному желанию», Зайнаб, и теперь она работает редактором районной газеты. Произошли изменения в жизни и у Фатимы. Она стала парторгом колхоза, заняв место ушедшего на пенсию аци Дауда. И еще она вышла замуж за Гамида, чего очень хотела мать Абдуллы Умият.

В самом начале этой повести вырисовывается проблема выдвижения на работу партийных кадров. Во всяком случае, судя по тем двум партийным работникам, с которыми столкнулась Уздият, начавшая работу заведующей женским отделом со знакомства с постановкой этой работы в соседних районах, нельзя отрицать несколько случайного выбора кадров и далеко не оптимального осуществления кадровой политики в системе управления районного значения.

Зухра раньше работала бригадиром у полеводов и отличилась на этом участке работы, так как хорошо справлялась со своими обязанностями организатора полевых работ. Ее успехи отмечали почти ежегодно ценными подарками. Сейчас иногда ей кажется, что она бригадир женщин. Но результатов своей работы она не видит. Какое бы доброе дело для кого бы она не сделала, редко кто говорил ей слова благодарности. Представление Уздият о ее делах дает пребывание с ней у нее дома и на работе. К ней приходят с жалобами на собственных мужей и дискриминационные действия мужчин в отношении женщин, допускаемые при исполнении служебных обязанностей, а также при возникновении разногласий в семейно-бытовых отношениях.

Зухру трудно упрекнуть в бюрократизме. Она готова идти на место тех или иных происшествий. Так, накануне приезда Уздият в этот район она три дня была в поисках девушки, в день собственной свадьбы сбежавшей из родительского дома с любимым молодым человеком. И не вернулась домой, пока не нашла и не определила беглецов в одном из кабинетов районного отделения милиции для предотвращения мести с какой-либо стороны.

В разговоре с Уздият Зухра повторяет фразу о том, что в их работе «нет мелочей». И Уздият становится свидетелем наведения ею порядка у будки с кассой по продаже билетов на автотранспорт, в которой женщины из заблаговременно выстроившейся очереди не могли приобрести билеты, потому что их оттесняли бог весть откуда взявшиеся к ее открытию мужчины, и кассир обслуживал только этих безочередников.

- У кассира нет ни совести, ни стыда ...

Зухра перебила женские разговоры:

- Успокойтесь. Сейчас вы увидите, что я сделаю. - Зухра ногой пнула дверь будки. И, не ограничившись этим, стала барабанить по ней руками. Из нее вышел перепугавшийся мужчина с густыми черными усами.

- Вы знаете, кто я? - спросила Зухра у кассира.

Приложив руку к затылку, мужчина попятился назад и тихим голосом вымолвил:

- Знаю, дорогая. Разве у меня есть право не знать вас. Зайдите в будку.

- Не зайду. Почему вы так же не разговариваете и с другими женщинами? Я пришла спросить, почему вы своевольничаете? Может быть, вы думаете, что вы находитесь у своего камина? Какое вы имеете право, оттолкнув женщин в сторону, менять билеты на папиросы? Сколько раз я говорила вам, чтобы вы приучили мужчин к очереди. Если еще раз женщины пожалуются на вас, я за кончики усов извлеку вас из будки [Шапиева У.М., 1975 : 57].

Уздият в результате этих встреч делает свои выводы для будущей работы. Ее размышления по поводу того, что она видела в этих двух районах, способствуют раскрытию ее внутреннего мира. Но у нее масса и своих личных психологических проблем и бытовых, в том числе, связанных с обустройством на новом месте: поисками жилья, устройством уже семилетнего ребенка в школу».

Подводя итоги главы можно сделать следующие обобщающие выводы.

Система анализа эпических произведений в старших классах строится на использовании многообразия методов и приемов анализа. В работе со старшеклассниками особое внимание следует уделить выбору глав, эпизодов, описаний и обобщениям после наблюдений над отдельными частями текста, особенно в условиях обзорного изучения.

Учет проблемы жанра при изучении литературы в школе важнейшим условием для постижения авторской концепции, проникновения в идейно-художественную структуру произведения. Внимание к жанровой специфике усиливает интерес учащихся к литературе, активизирует их мыслительный процесс, формирует у них самостоятельные суждения и оценки, вооружает учащихся навыками анализа произведения в единстве его содержания и формы. Все это создает надежный фундамент знаний учащихся для литературного образования школьников в старших классах.

При характеристике героя эпического произведения главное значение будет иметь анализ действий и поступков его, раскрывающих идейную направленность и помогающих дать ему нравственную оценку, выявление его немногих индивидуальных черт, и лишь постепенно у учащихся возникает интерес к средствам художественной изобразительности. Таким путем в известной мере будет осуществлен и принцип связи обучения с жизнью.

Анализ эпизода – важнейшая часть изучения эпизода эпического произведения в любом классе. Но само впечатление эпизода и содержание разбора может служить разным целям. Одна из них – помочь увидеть его в конкретной событийной или психологической ситуации. То есть работа над эпизодом часто подчиняется задаче научить школьников понимать образ литературного героя. В отличие от «проблемного» анализа, где учащемуся самому нужно отобрать материал для раскрытия темы, анализ эпизода требует иной логики: нужно показать умение анализировать микротекст художественного произведения. При этом анализ этого типа предполагает знание идейно-художественного содержания всего произведения, эпизод из которого предлагается для анализа, особенности творческой манеры конкретного писателя, владение специальными умениями осмысления эпизода. Учащиеся больше всего затрудняются в определении последовательности этапов анализа, в выборе тех действий, которые нужно произвести, чтобы убедительно ответить на вопрос. К этому добавляется неумение разгадать секреты художественной изобразительности. Ученик не понимает, какую роль играет определение своих читательских впечатлений в осознании художественных особенностей прочитанного. Следовательно, не придаст значения и другому важному обстоятельству - вычленению, отбору тех конкретных художественных фраз контекста, которые повлияли па читательские впечатления, помогли им оформиться. При этом ученик обычно сужает и самый вопрос или уходит в сторону от него. Он не видит многообразия причинно-следственных связей, скрытых в одном неразвернутом вопросе, не умеет, как правило, довериться художественному тексту как главному источнику для суждения.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изучения биографии мастеров слова играет большую роль в эстетическом образовании обучающихся. Решение этой проблемы предполагает усвоение обучающимися знаний исторического, бытового и психологического характера. Изучение биографии должно раскрыть внутреннюю жизнь писателя, развитие и становление его личности и таланта, его место в истории литературы, его отношение к природе, обществу, человеку.

Биография писателя в средних классах — это подступ к чтению текста. Ближайшая ее задача — дать сведения, необходимые для дальнейшей работы над художественным произведением. В старших классах предметом изучения является уже не отдельное произведение, а жизнь и творчество писателя. Программы и предлагают, как правило, несколько произведений, наиболее характерных и в то же время доступных пониманию обучающихся.

Биография писателя в старших классах является одним из важных структурных элементов монографической темы. Биографическое изложение материала в старших классах во многом отличается от биографического рассказа в основной средней школе. Рассказ учителя сопровождается выдержками из высказываний писателя по различным вопросам общественной жизни. Биография писателя становится документом эпохи.

Краткое знакомство с основными сведениями о жизни и творчестве мастера слова представляет собой форму завершенного рассказа. Изучаемое произведение воспринимается обучающимися как факт из жизни незаурядного человека.

Самый распространенный вид изучения биографии в школе — очерк жизни и творчества писателя. Этот вид биографии может характеризоваться как целостный и законченный рассказ, в котором обобщаются основные факты жизни писателя, выделяются социально-индивидуальные черты его личности.

Структура биографического очерка подчиняется задаче воспроизведения многогранности черт личности писателя, особенностей его мировоззрения, что приближает обучающихся к пониманию текстуально изучаемого произведения.

Молодые люди яснее постигают индивидуальность писателя, его внутренний мир, приобщаются к его размышлениям и переживаниям, образно представляют события, участником которых он был, — словом, происходит эмоциональное постижение биографии писателя, что в значительной степени подготавливает восприятие его художественных произведений и пробуждает интерес к ним.

Художественно-биографический рассказ может быть иллюстрацией к лекции учителя или одной из составляющих серии рассказов. Краткие биографические сведения, жизненный и творческий путь писателя и биографический очерк находят свою реализацию в разнообразных методических формах изучения биографии писателя в старших классах.

Изучение литературно-критических статей способствует решению существенных для литературного образования школьников задач. Прежде всего - это углубление восприятия художественного произведения. Статьи критиков, литературоведческие высказывания служат для школьников в содержательном и методическом отношении образцом анализа художественного текста. Знакомясь с критической статьей, сначала под руководством учителя, а затем и самостоятельно, составляя ее тезисы или конспект, учащиеся осваивают избранный автором путь разбора произведения, осмысливают его общественно-философские и эстетические позиции, оценки героев, поиски и решения актуальных проблем, поставленных в этом произведении, приемы сочетания в критическом тексте собственных размышлений автора с цитатным и внетекстовым материалом. Все это помогает создать ученику свои представления об анализе изучаемого художественного произведения.

Изучение литературно-критических статей повышает уровень литературной образованности школьников, формируя понятие о литературной критике как об одном из видов литературного творчества, целью которого является истолкование художественных произведений, а также явлений жизни, в них отраженных.

Эпические произведения изучаются на протяжении всех лет обучения. Различия в подходе к ним в разных классах связаны с возрастом и познавательными возможностями детей, подростков, юношей. Учителю не следует сводить работу над текстом к пересказу, составлению планов и разговору только о событийной стороне.

В целях активизации мыслительной деятельности учеников и лучшего усвоения содержания изучаемого художественного произведения следует проводить разнообразные творческие работы, которые способствуют развитию у них читательского интереса, художественного вкуса, лучшему пониманию поступков героев, их помыслов. К таким творческим работам относятся: пересказ содержания текста от имени героя, словесное иллюстрирование, инсценировка. К словесному иллюстрированию можно отнести: чтение текста, выбор эпизода, разбивка его на части, устное описание одной или нескольких частей.

Кроме названных форм используются и другие виды работы: сообщение учителя, словарно - фразеологическая работа, комментированное чтение, составление плана рассказа с выделением важнейших из описываемых эпизодов, пересказ близкий к тексту, самостоятельная работа учащихся над текстом, характеристика главных персонажей, устные и письменные творческие работы.
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